



Bayerischer Rundfunk			1 Seite 3
Bestandssanierung Funkhaus Areal Gebäude 2 und 3 - hier Objektplanung Gebäude und Innenräume			
Anlage 3 b - Zuschlagsmatrix - Objektplanung	Status	final	
Vergabenummer: BR-2026-0028	Version	1.0	

Zuschlagsmatrix

Bewerber:	Mustermann Beispiel
-----------	---------------------

Zusammen:	Erreichte Punkte :	ohne Honorar	350	von maximal	350
Rang:		mit Honorar	500	von maximal	500

		Wichtung in %	Bewertung 1 - 5 Punkte	Wichtung x Bewertung	Bewertung ist in der Präsentation u.a. auf nachfolgende Aspekte einzugehen!
1.	Team / Vertretungsregeln / Projektleitung / stell. PL				
1.1	Team, das im Fall der Beauftragung zur Realisierung der Bauaufgabe eingesetzt wird.	5	5	25	Zusammensetzung des Teams, klare Zuordnung und Zuständigkeit der Projektbeteiligten, Vertretungsregelung Transparenz, klare interne und externe Kommunikationswege
1.2	Persönlichkeit der Projektleitung und deren fachlichen Kompetenz	10	5	50	strukturierter Umgang mit der Komplexität der Aufgabe, fachliche Kompetenz, kooperatives Verhalten
1.3	Persönlichkeit der Stell. PL und deren fachlichen Kompetenz	10	5	50	strukturierter Umgang mit der Komplexität der Aufgabe fachliche Kompetenz, kooperatives Verhalten
Zwischensumme		25		125	



Bayerischer Rundfunk			2 Seite 3
Bestandssanierung Funkhaus Areal Gebäude 2 und 3 - hier Objektplanung Gebäude und Innenräume			
Anlage 3 b - Zuschlagsmatrix - Objektplanung	Status	final	
Vergabenummer: BR-2026-0028	Version	1.0	

2.	Projektentwicklung / Termine / Kosten / Qualitäten	Wichtung in %	Bewertung 1 - 5 Punkte	Wichtung x Bewertung	Bewertung ist in der Präsentation u.a. auf nachfolgende Aspekte einzugehen!
2.1	Erfahrung zur Bauaufgabe / projektbezogen: Darstellung aller Problemfelder in einem Referenzprojekt des Büros, die der Baumaßnahme möglichst nahe kommen	10	5	50	souveräner Umgang mit der Aufgabenstellung anhand der Darstellung an einem Ref. Projekt
2.2	Planung und Bauen im Bestand, Berücksichtigung und Einbindung vorhandener Bausubstanz und Baumaterialien	5	5	25	Einbindung von Nachhaltigkeit in Planung und Bauprozess in Bezug auf die Bauaufgabe
2.3	Darstellung der Arbeitsweise, insbesondere z. Sicherstellung der wirtschaftl. Umsetzung der Auftraggeberwünsche. Darstellung von Methode / Instrumenten zur Kostenplanung, Kostenkontrolle und Kostensteuerung sowie Terminplanung, Terminsteuerung und Terminverfolgung	5	5	25	nachvollziehbare Darstellung anhand derer Einhaltung von Kosten- und Termine erkennbar sind
2.4	Sicherstellung von Qualitäten, Darstellung der Methoden / Instrumente zur Qualitätsplanung, Qualitätssteuerung und Qualitätssicherung	5	5	25	nachvollziehbare Darstellung anhand derer Einhaltung von Qualitäten erkennbar sind
Zwischensumme		25		125	

3.	Kapazität / Leistungsfähigkeit / zeitl. Verfügbarkeit / Präsenz vor Ort	Wichtung in %	Bewertung 1 - 5 Punkte	Wichtung x Bewertung	Bewertung ist in der Präsentation u.a. auf nachfolgende Aspekte einzugehen!
3.1	zeitliche Verfügbarkeit und Auslastung der Projektbeteiligten. Darstellung der Mitarbeiterkapazitäten	10	5	50	aussagekräftige Darstellung der Personalplanung und Personalressourcen der Projektbeteiligten Darstellung der Auslastung der Beteiligten durch andere Projekte Darstellung Anteil Arbeitszeit für das Projekt
3.2	Darstellung der örtlichen Präsenz bei der Umsetzung der Baumaßnahme.	10	5	50	Klare Aussage und Darstellung zur örtlichen Präsenz während der Bauzeit
Zwischensumme		20		100	



Bayerischer Rundfunk			3 Seite 3
Bestandssanierung Funkhaus Areal Gebäude 2 und 3 - hier Objektplanung Gebäude und Innenräume			
Anlage 3 b - Zuschlagsmatrix - Objektplanung	Status	final	
Vergabenummer: BR-2026-0028	Version	1.0	

4	Kostenkriterium	Wichtung in %	Bewertung 1 - 5 Punkte	Wichtung x Bewertung	Höhe des Angebotes
4.1	Honorar	30	5	150	Preisfindung
Zwischensumme		30		150	

die Bewertung im Kriterium "Preis" erfolgt anhand des Angebotspreise. Die höchste Wertung (5 = 100%) erhält der Bieter mit dem niedrigsten Angebotspreis. Der Angebotspreis des Bieters "günstigster Preis" x 1,5 erhält die niedrigste Wertung (0 = 0%). Darüberhinaus gehende Preise werden ebenfalls mit 0 Punkten bewertet. Die weiteren Angebotspreise werden linear interpoliert. Dezimalstellen werden kaufmännisch auf zwei Nachkommastellen interpoliert.

Das günstigste Honorarangebot wird zur besten Präsentation in das angegebene Wichtungsverhältnis gesetzt.
Die beste Präsentation erreicht zum Beispiel 300 von 350 maximalen Wertungspunkten wird das preisgünstigste Honorarangebot: $5 \cdot 300 / 350 = 4,2857$ statt 5 bewertet.

	Wichtung in %	Honorar summe	Bewertung 1 - 5	Faktor Präsentation 300/350	Wichtung x Bewertung x Relation zu bester Präsentation
günstigstes Honorar	30	200.000,00 €	5,00	4,2857	128,57
2 - günstigstes Honorar	30	225.000,00 €	3,75	3,2143	96,43
3 - günstigstes Honorar	30	250.000,00 €	2,50	2,1429	64,29
4 - günstigstes Honorar	30	280.000,00 €	1,00	0,8571	25,71
5. 1,5 x günstigstes Honorar	30	300.000,00 €	0,00	0,0000	0,00
Auswertung Bewerber Honorar					0

Beispiel:

Wertung eines Angebotes von 225.000 €; beste Präsentation 300 von 350 max. Punkte

günstigstes Angebot = 200.000,00 € = max. Bewertung 5

höchstes Angebot $\geq$ 300.000,00 € = min. Bewertung 0

Angebot 225.000,00 € = Bewertung 3,75 (75% von 5 max. Bewertung)

Honorarangebot 225.000 interpoliert zwischen (1,5 * Mindestgebot - Mindestgebot)

beste erreichte Pkte zu 1. 2. 3. 4. = 300 Pkte. von max. 350 Pkte.
 $= 85,714286\% \cdot 5$ max. Bewertung 5 = 4,2857 individuelle Bewertung

Annahme beste Präsentation erreicht 300 von 350 maximalen Wertungspunkte
 und wird mit den Honoraren ins Verhältnis gesetzt.

Formel: $(1 - (225.000 - 200.000) / (1,5 \cdot 200.000 - 200.000)) \cdot 5$ max. Bewertung * 300 Pkte. / 350 Pkte. * 30 (%) Wichtung = 96,43 Honorarwertungspunkte